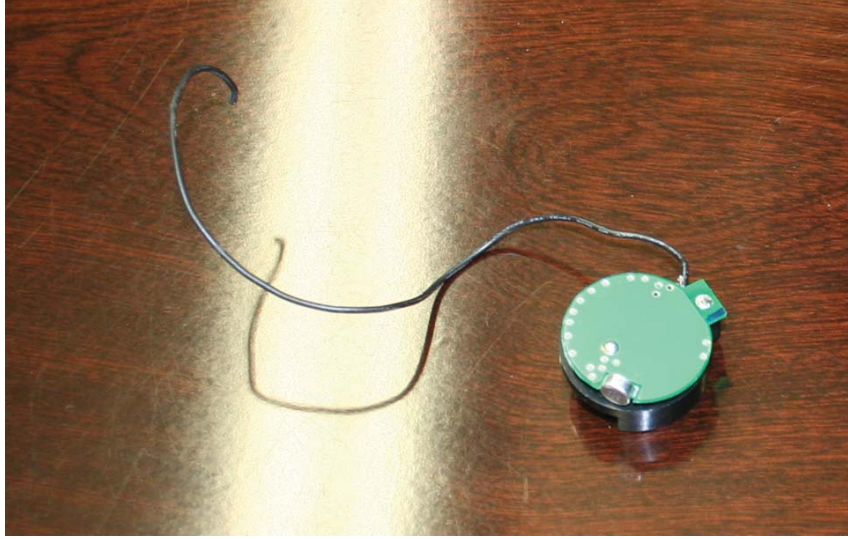


İMO'da Böcek Bulundu



İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu toplantı odasında "böcek" tabir edilen dinleme cihazı bulundu.

Daha önce Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde dinleme cihazı bulunması nedeniyle Odamız Yönetim Kurulu toplantı odasında böcek araması yaptırmak için bir özel şirkete başvurdu. Şirket dün yaptığı aramada, Yönetim Kurulumuzun toplantı yaptığı masanın altında böcek tespit etti. Bunun üzerine konu Çankaya Emniyet Müdürlüğü'ne ve savcılığa aksettirildi. Bulunan böcek ile ilgili tutanak tutuldu, fotoğraflandı; olay yeri inceleme ekibi böceği tutanakla teslim aldı.

Sormak istiyoruz: Kim ya da kimler İMO'yu dinlemek ister? Bir meslek örgütünün yasa dışı yollardan dinlenmesinden kim medet umar? Amaçlanan nedir? Kanunla kurulmuş, Anayasal bir kuruluş olan İnşaat Mühendisleri Odası hangi gerekçeyle dinlenmiştir?

Bu soruların yanıtını kamuoyunun takdirine bırakıyoruz. Ancak bu tuhaf olayın bir an önce aydınlatılmasını, sorumluların tespit edilip yargılanmasını talep ediyoruz.

İnşaat Mühendisleri Odası kamu adına mesleki denetim yapan kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütüdür. Siyasi iktidarların ve yerel yönetimlerin karar ve tasarruflarını mesleki-bilimsel esaslar bağlamında denetlemekte ve dolayısıyla merkezi ya da yerel bazdaki yöneticilerle yıldızı barışmamaktadır. Odamızın bu nedenle dinleniyor olduğunu düşünmek bile istemiyoruz. Çünkü eğer Odamız bu nedenle dinlenmişse, sıkıntı daha derinlerde demektir.

Son birkaç yıldır meslek odalarına dönük mevzuat değişiklikleri kamuoyunun bilgisi dahilindedir. Siyasi iktidar meslek odalarını güçsüzleştirmek, ekonomik açıdan zayıflatmak, üyesiyle bağlarını kopartmak için mevzuatta köklü değişiklikler gerçekleştirmiştir. Bütün bu değişiklikler Odaları yasal anlamda elini kolunu bağlamaya dönük girişimlerdir. Ancak bu kez yasal olmayan bir uygulamayla karşı karşıya bulunduğumuz açığa çıktı ki, bu, bizleri ülkemiz adına kaygılandırmaktadır.

İnşaat Mühendisleri Odası'nın gizli kapaklı, yasal olmayan hiçbir uygulaması, gündemi, ajandası yoktur. Bu olay, Türkiye'nin bir ayıbı olarak tarihteki yerini alacaktır.

Bilinmelidir ki İnşaat Mühendisleri Odası doğru bildiğini ifade etmekten, doğrularda ısrar etmekten, kamuoyunu bilgilendirmekten asla vazgeçmeyecektir.

İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

İMO Bakanlar Kurulu kararının iptalini ve yürütmenin durdurulmasını istedi

“Mali ve İdari Denetime” Dava

İnşaat Mühendisleri Odası, TMMOB'ye bağlı 11 Odayı idari ve mali yönden Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın denetimine açan Bakanlar Kurulu kararına karşı iptal ve yürütmeyi durdurma istemli dava açtı.

2 Ocak 2014 tarihinde Danıştay'a yapılan başvuruda, 17 Aralık 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı'ndaki "İnşaat Mühendisleri Odası" ibaresinin iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Ayrıca karara dayanak oluşturan, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na halen yasalaşmamış bir Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile eklenen Ek 3. madde ile Ek 4. maddenin 3. ve 4. fıkralarının Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle iptal talebiyle Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesi istendi.

Dava dilekçesinde, TMMOB ve Odaların hukuki mevzuattaki yeri özetlendi ve diğer meslek kuruluşlarının kuruluş yasaları güne uyarlanırken, TMMOB üzerinde 1980 darbe hukukunun varlığını sürdürdüğü vurgulandı. Dilekçede, söz konusu KHK ile yapılan düzenlemenin Anayasa'ya aykırılığı ortaya konulurken, düzenlemede "idari ve mali denetimin ne şekilde yapılacağına gösterilmediği" ve bu durumun Anayasa'nın "meslek kuruluşlarının idari ve mali denetimine ilişkin kuralların kanunla düzenleneceğine" dair hükmüne de aykırılığının "tartışmasız" olduğu vurgulandı.

Başvuruda ayrıca, Anayasa'da kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları üzerindeki "idari ve mali denetim" için vesayet denetimi kavramı bile kullanılmadığı; doktrin ve içtihat da özerkliğin asıl, vesayet denetiminin istisna olduğu kabul edildiği ayrıntılı bir şekilde ortaya konuldu. Dilekçede Anayasa Mahkemesi'nin "merkezi idarenin meslek kuruluşunun yerine geçerek işlem tesis edemeyeceği, merkezi idarenin denetiminin vesayet denetimini aşar şekilde kullanılamayacağına" ilişkin kararı hatırlatıldı.

Dava dilekçesinin özeti şöyledir:

Yasama yetkisi yürütmeye devrediliyor

Dilekçede Anayasa'da yasayla düzenleme yapılması öngörülmesi olmasına rağmen hala yasalaşmamış bir KHK ile yapılmış düzenlemeye dayanılması da, yasamanın yetkisi olan denetimi kimin yapacağına ilişkin düzenlemenin Bakanlar Kurulu'na bırakılması da yasama yetkisinin yürütmeye devri olarak değerlendirildi. Ayrıca "EK-4. Madde'nin 3. ve 4. fıkralarının idari denetimi ve uyulmaması halinde yaptırım düzenlediği ileri sürülecek olunursa bu maddenin de Anayasa'da öngörülen idari ve mali denetimin usul ve kurallarının gösterilmemesi, denetim kapsamının ve sınırlarının belirlenmemesi nedeniyle Anayasa'ya aykırı olduğu açıktır" denildi.

Ek 4. Madde düzenlemesindeki ilgili bakanlıkların karar ve işlemler hakkındaki tasarruflara oda organlarının uyma zorunluluğuna ilişkin hüküm ise belirsizliği nedeniyle eleştirilirken, ilgili bakanlıkların her türlü işlem ve kararlarına odaların uymak zorunda bırakılması ise "hiyerarşik bir denetim" olarak değerlendirildi.

“Yasa çelişkili ve eklektik”

Dilekçede bu duruma yönelik "Bu zorunluluk, hiyerarşik ilişkiyi zorunlu kılar ki, bu da meslek odalarının varlık nedenine aykırıdır" itirazı gündeme getirilirken, düzenlemenin kendi içinde de uyumsuzluğu olduğu ortaya konuldu. Bu düzenlemeye göre Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 11 Oda dışında 13 Odanın yöneticilerinin de görevden alınmasını talep etme yetkisine sahip kılındığına dikkat çekilen dilekçede, "Anlatılmak istenen şudur; yasa kendi içinde çelişkili ve eklektiktir. Siyasi faaliyet yasağı için konulmuş olan bu ek maddeler idari ve mali denetim için kullanılmaz ve kullanılabilir ise, Anayasa Mahkemesi kararlarında belirtildiği üzere bu idari özerkliğe müdahale anlamını taşır" denildi.

Hiyerarşik denetim öngörülmede

Dilekçede 1982 Anayasası'nın 135. Maddesi'nin daha yasakçı bir düzenlemeye sahipken 1995 yılında yapılan değişiklik ile siyaset yasağının kaldırıldığı ve bu değişikliğin de Avrupa Birliği'ne olumlu bir örnek olarak sunulduğu hatırlatıldı.

"30 yıl boyunca hiç uygulanmamış ve bu nedenle hükümden düşmüş olan maddelerin bugün Bakanlar Kurulu kararına konu edilmesi hem hukuk karşısında hem de demokrasi açısından sorunludur" belirlemesinin yapıldığı dilekçede "...Ek-3 ve Ek-4. maddeler merkezi yönetimin kamu kurumu niteliğindeki hizmet yönünden yerinden yönetim kuruluşlarının üzerindeki Anayasal denetim kurallarını aşan bir biçimde hiyerarşik denetimi öngörmektedir. Bu işlem, hizmet yönünden yerinden yönetim kuruluşu olan meslek örgütünün işlem tesis etmesini daha baştan engellemektedir. Çünkü Yasa ilgili bakanlıkların yetki sınırlarını çizen bir kurala sahip değildir. Bakanlıkların yasada yetki sınırları çizilmeden bir denetim yapmaları hukuka açıkça aykırı olacaktır. Gerek öğretilerde gerekse yargı kararlarında merkezi yönetimin yerel yönetimler üzerindeki denetimin sınırlarının kanunla konulması gerektiğinin ve kanunla konulsa dahi idari özerkliğe müdahale anlamını taşıyamayacağını altı çizilmektedir" denildi.

Hiyerarşik Denetim Anayasa'ya Aykırı

Anayasa'da kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları üzerindeki "idari ve mali denetim" için vesayet denetimi kavramı bile kullanılmadığı; doktrin ve içtihadta da özerkliğin asıl, vesayet denetiminin istisna olduğu kabul edildiği ayrıntılı bir şekilde ortaya konuldu. Ek 3 Maddesi'nde yetki sınırı belirsizken, Ek 4 Madde'de ise ast-üst ilişkisinin ötesinde bir denetim dayatıldığı kaydedilen dilekçede, "Ek-4. maddede işlemin kurucu unsuru olması gereken meslek örgütünün iradesi değil, bakanlığın iradesi işlemin kurucu unsuru olarak kabul edilmiştir. Bu nedenle, madde bu haliyle hiyerarşik denetimi de aşan bir ilişki öngörmektedir" bilgisi verildi. Anayasa Mahkemesi kararıyla "merkezi idarenin meslek kuruluşunun yerine geçerek işlem tesis edemeyeceği, merkezi idarenin denetiminin vesayet denetimini aşar şekilde kullanamayacağı"nın hüküm altına alındığı ortaya konuldu.

Bakanlığın müdahalesi mühendislik ve mimarlık alanında kaos yaratacaktır

Dilekçede, Odaların, Birliğin idari işlemi ile kurulan, kendi organları olan, Birliğin gözetimi altında, tüm ilişkileri yasayla belirlenmiş kurumlar olduğu saptaması yapılarak, uzmanlık alanlarının ayrışması ve farklılaşmasına paralel olarak kanunla değil Birlik Genel Kurulu aracılığıyla odaların kurulduğuna dikkat çekildi.

Dilekçe metninde bu konuya ilişkin itiraz ise şöyle yer aldı: "Dava konusu karara dayanak yapılan Ek-3. madde 'ihtisas alanlarına göre Odalar üzerinde ilgili bakanlıklarca' ibaresi, sonu gelmez bir paylaşımı beraberinde getirecektir. Mimarlık ve mühendislik alanları bilimsel alanlar olup, merkezi idareyi temsil eden bakanlıklar ise siyasal organlardır. ...92 disiplin alanına 26 bakanlığın müdahalesi mühendislik ve mimarlık alanında kaos yaratacaktır. Birden fazla siyasal gücün mühendislik ve mimarlık alanına idari işlem ve tasarruflarla müdahalesi, idari özerklik bir yana ihtisas kollarının faaliyet alanlarını kaotik bir sürece sokacaktır. 'İlgili bakanlık' sorunlu bir ibare olup, bilimsel ve hukuk yapılmış bir tartışma sonucu kanunla ilişkilendirilmiş bir bakanlık olmayıp, siyasal iktidarın atamamış olduğu siyasal organ olacaktır."

TMMOB ve bağlı odalarının demokratik işleyiş süreçleri ve yargı önünde hesap verme süreçlerinin de anımsatıldığı dilekçede, söz konusu KHK ile getirilen ek madde düzenlemelerinin Anayasa'ya aykırılık gerekçeleri şöyle sıralandı:

"Anayasa'nın hukuk devleti ilkesini düzenleyen 2. Maddesi'ne, hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağına ilişkin 6. Maddesi'ne; yürütme yetkisinin Anayasa ve kanunlara uygun olarak kullanılacağına ve yerine getirileceğine ilişkin 8. Maddesi'ne; Anayasa hükümlerinin yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kişileri bağlayan temel hukuk kuralları olduğuna ve kanunların Anayasa'ya aykırı olamayacağına ilişkin 11. Maddesi'ne; yetki kanunları ve bunlara dayanan KHK'lerin, TBMM komisyonları ve Genel Kurulunda öncelikle ve ivedilikle görüşüleceğine ilişkin 91. Maddesi'ne; meslek kuruluşları üzerinde devletin idari ve mali denetimine ilişkin kuralların kanunla düzenleneceğine ilişkin 135. Maddesi'ne aykırıdır."

III. Su Yapıları Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İnşaat Mühendisleri Odası Üçüncü Su Yapıları Sempozyumu 7-8 Aralık tarihinde Ankara Şube yürütücülüğünde Ankara'da gerçekleşmiştir. Sempozyum su yapılarıyla ilgili çalışmalar yapan üniversiteleri, kamu kurum ve kuruluşlarını, özel sektörde görev yapanları bir araya getirmiştir.

İnşaat mühendisliği ve inşaat mühendisleri açısından "Su Yapıları", su temininden enerji üretimine, sulamadan taşkın kontrolüne, çevresel düzenlemeden eğlen-dinlen alanlarının oluşturulmasına kadar uzanan ve çoğu zaman birden fazla bileşeni ve amacı bulunan yapılar ile suyun kullanım şeklini belirleyen politikaları da kapsayan teorik ve uygulama boyutunda yapılan çalışmaları ifade etmektedir.

Böylesine geniş bir alana yayılan ve yaşamın temel bileşeni "su"yla ilişkisi ile insan hayatına birebir dokunan bu yapıların tüm yönleriyle ele alınması, konu ile ilgili üniversite, kamu kuruluşları, yerel yönetimler, özel sektör ve meslek odalarının bir araya getirilerek mevcut durumun, sorunların ve çözüm önerilerinin tartışılması ve geleceğe yönelik öngörülerin paylaşılması Sempozyum'un temel amacı olmuştur.

Sempozyum konuları tüm su yapılarını kapsam içine alacak şekilde belirlenmiş, aşağıda verilen temalar kapsamında 2'si çağrılı olmak üzere toplam 27 bildiri sunulmuş ve tartışılmıştır.

1. Geçmişten Geleceğe Su Yapıları

(Vaka analizleri, iyi ve kötü örnekler, yaşlanan ve atıl durumda bulunan su yapıları ve olası çözümler)

2. Su Yapılarında Planlama, Projelendirme İşletme Esaslı Yaklaşımlar

(Ulusal ve uluslararası düzeyde planlama yönetim senaryoları ve kurgusal yaklaşımlar)

3. Teknik Çözümler, Değerlendirmeler ve Optimizasyonu

(Hidrolik, elektromekanik, sismik, geoteknik ve yapısal tasarımlar, sayısal ve fiziksel modeller ve uygulamaları)

4. Su Yapılarında İşletme Sorunları ve Yapı Güvenliği

(Ölçüm, yapı güvenliğini izlenmesi, verilerin paylaşımı ve teknik değerlendirmesi, kurumlar arası veri paylaşımı ve işletim etkileşimi, su yapılarının denetim esasları ve yasal düzenlemeler)

5. Suların Yasal ve Uygulama Esasları Açısından Değerlendirilmesi

(Ulusal ve uluslararası su politikaları, su yönetiminin yasal yapılanması, Su Kanunu, su yönetiminde yerel yönetimler-merkezi yönetim etkileşimleri, kentsel ve kırsal su yönetimi ve tahsisi, taşkın kayıtlarının ekonomik analizleri ve taşkın öngörü çalışmaları)

6. Çevresel ve Sosyal Etkiler

(Teknik-Çevresel etkileşim, nüfus hareketliliği ve kültürel değişim, doğal dengenin korunması, sürdürülebilirlik, suyun nicel ve nitel değişimleri)

Ayrıca, su yapılarının hemen hemen tüm boyutlarının ele alınıp irdelendiği Sempozyumun sonunda, genel değerlendirmenin yapıldığı bir "Sempozyum Değerlendirme Forumu" da gerçekleştirilmiştir.



Sempozyum süresince yapılan bildiri sunumları, tartışmalar ve değerlendirmeler sonucunda öne çıkan bulgular ve bulgular temelinde geliştirilen öneriler aşağıda sıralanmıştır.

1. Su, bir doğal kaynaktan öte başlı başına bir varlıktır. Sadece insanların değil yeryüzündeki tüm canlı ve cansız varlıkların suya gereksinimleri vardır. Dolayısı ile su ve su yapıları, bu büyük çerçevede içinde değerlendirilmelidir.
2. Su hukuken "sahipsiz şey"dir. Suya erişim, "İnsan Hakları"nın bir parçasıdır. Sular üzerinde tasarlanan ve gerçekleştirilen su yapıları ve bunlardan sağlanan yararlar da bu anlamda toplumdur.
3. Suyun kendi yasaları vardır. Su ile ilgilenmek ciddi bir iştir. Sadece suya ilişkin doğa yasalarını bilmek, su ile ilgili formülleri geliştirmek ve uygulamak yetmez. Suyun binyıllardır çevrimini, hiç aksatmadan yinelediği döngüsünü anlayabilmek, deneyimlerden ders çıkarmak, 'suyun mülkü'ne saygı göstermek de gerektir.
4. Her ne kadar dünyanın dörtte üçü su ile kaplı olsa da, insan gereksinimleri için teknik ve ekonomik yönlerden kullanılabilir miktarı oldukça sınırlıdır. Dahası, suyun coğrafi dağılımı da eşitsizdir.
5. Kimi yerde kıtlığı ötelemek, gidermek; kimi yerde suyun akışını düzenlemek, yararlanmak; kimi yerde dizginlemek, zararlarını önlemek amacıyla ihtiyaç duyulan su yapıları konusunda planlama yaparken, projelendirmeye gidilirken ve yapımları gerçekleştirilirken gerek amaçların belirlenmesinde, gerek tahsislerin yapılmasında, gerekse uygulamada yöntemlerin saptanmasında konu tüm boyutları ile ele alınmak ve toplum yararı ön planda tutularak çözümler geliştirmek bir zorunluluktur.
6. Su yapıları yatırımları, gerek ölçeklerinin büyüklüğü gerekse etki alanının genişliği açısından önemli ve büyük yatırımlardır. Bu yönüyle su yapıları yatırım kararlarında yerindelik ve gereklilik değerlendirmesi özel önem arz etmektedir. Değerlendirme süreçlerinde şeffaflık sağlanmalı, kurumlar arasında bilgi ve veri paylaşımı olanaklı hale getirilmelidir.
7. Gerek geçmiş uygarlıklara saygı, gerekse geçmiş bilgi ve deneyimlerden dersler çıkarılarak yararlanılması açısından tarihi su yapılarının korunması gereklidir. Halen ülkemizde bu konuda düzenli bir arşiv ve dokümantasyon bulunmaması, ayrıca mevcut bilgilere erişim zorluğu su yapılarının gelişimi açısından önemli bir eksikliklerdir.
8. Bugün özelleştirme politikaları çerçevesinde büyük ölçüde özel sektöre devredilen su yapılarının planlama, inşaat ve işletme süreçlerinin denetiminde yaşanan güçlükler ve bu yapıların gerek tasarım kontrolü gerekse yapım sırasındaki denetim mekanizmalarının tam anlamıyla işlevlerini görememesi, can-mal güvenliği açısından büyük riskler taşımaktadır. Bu sorunların çözümlenmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesinde toplum yararının ön planda tutulması, ekolojik ve çevresel konularda duyarlı davranılması, doğal yaşamı olumsuz etkileyecek her tür çalışma ve girişimden uzak durulması büyük öneme sahiptir.
9. Su yönetimi konusundaki karar alma süreçlerinde ve planlamalarda entegre havza yaklaşımının Büyük Menderes havzası örneğinde olduğu gibi olumlu sonuçlar doğuracağı değerlendirilmektedir. Bu alandaki çalışmalar idari yapılanmasını tamamlamış olan Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün görev alanı içerisinde yürütülmektedir. Bu çalışmaların yürütülmesinde, ilgili kurum, kuruluş ve yönetim organlarının eşgüdüm içerisinde olması sağlanmalı, suyun yönetiminde toplum yararını önceleyen bir bakış açısı hakim kılınmalıdır.
10. Teknik değerlendirme açısından da kurumlar arası işbirliği ve bilimsel çalışmaların paylaşımı su yapıları için ayrı bir önem taşımaktadır. Bu bakış açısı doğrultusunda birçok disiplinin uyum içerisinde çalışması, su yapılarının planlanması ve hayata geçirilmesi açısından bir gerekliliktir. Planlama ve tasarımların başarılı olabilmesi, ilgili yapıların boyutlandırılması, kapasite belirleme süreçlerinin sağlıklı yürütülmesi, yeterli nitelik ve nicelikteki veriler ile sağlanabilir. Veri toplanması ve sistematığı esaslarında ölçümlerin sürekliliğinin sağlanmasının toplumsal bir hizmet olduğu anlayışı, bu alandaki veri temin, maliyet ve değerlendirilmesinde ön planda tutulmalıdır.
11. "Mühendislik hidrolojisi" alanında çalışmalarda bulunanların su yapılarının amaçlarına uygun olarak planlanabilmesi; bu alanda çalışma yürütülmesi aşamalarında verimli olabilmeleri için lisans eğitimi sonrasında mesleki bilgi almalarının yararlı olacağı değerlendirilmektedir. Uz-

manlık esaslı bu eğitim gereksiniminin sağlanması amacıyla kurumsal yapıların oluşturulması veya mevcut kurumsal yapıların bu konuya eğilim göstermesinin sağlanması yönünde çalışmalar yapılmalıdır.

12. Suyun yönetiminde ve su yapılarının karar, tasarım, inşaa ve işletmesinde toplum yararı ön planda tutulmalı, bilimsel yaklaşımlar doğrultusunda beklentilerin yaşama geçirilmesinde, konu ile ilgili tüm kamu / özel kurum ve kuruluşları, giderek azalan, tükenen ve kirlenen kaynaklarımızdan sorumlu olduğumuz ve gelecek nesillere karşı görevlerimizin bulunduğu bilinciyle hareket etmelidir.

4. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

İnşaat Mühendisleri Odası IV. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu İMO Konya Şubesi yürütücülüğünde 1-3 Kasım 2013 tarihlerinde Konya'da gerçekleştirilmiştir.

Sempozyum, işçi sağlığı ve iş güvenliği gibi tüm sektörleri kapsayan bir konuyu inşaat sektörü bünyesindeki özel konumuna uygun olarak ele almak ve bu alandaki sorunları doğru bir şekilde tespit edip gerçekçi çözüm önerileri üretmek amacıyla düzenlenmiştir. Sempozyum boyunca söz konusu amaç doğrultusunda işçi sağlığı ve iş güvenliğini ilgilendiren hususlar, inşaat mühendisliği eğitiminden, konuya ilişkin mevzuatın oluşturulmasında izlenen yönetime, uygulamada açığa çıkan sorunların mevzuat ile ilişkisinden, işçi sağlığı ve iş güvenliği uzmanlarının çalışma koşullarına kadar inşaat mühendisliğini ilgilendiren her alanı kapsayacak şekilde tartışmaya açılmıştır.

Sempozyum programı doğrultusunda toplam beş oturum ve bir panel gerçekleştirilmiş, bilim kurulu tarafından kabul edilmiş on beş bildiri sunulmuştur.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu'nda öne çıkan tespitler ve çözüm önerileri aşağıdaki gibidir:

1. İşçi sağlığı ve iş güvenliği sorunları bakımından inşaat sektörü diğer sektörlerle nazaran daha özel bir konuma sahiptir. Konuyla ilgili saha araştırmaları, incelenen dava dosyaları ve hatta Sosyal Güvenlik Kurumu verileri de göstermektedir ki genel olarak iş kazalarında ve özel olarak da sürekli iş görememezlikle ve ölümlerle sonuçlanan iş kazalarında inşaat sektörü ilk sıralardaki yerini korumaktadır.
2. İşçi sağlığı ve iş güvenliği sorunlarının çözümünde belirleyici olan ilk adım bilimsel esaslar ışığında elde edilmiş verilere sahip olmaktır. Bu anlamda kendisine başvuru resmi veriler genellikle Sosyal Güvenlik Kurumu'nun açıkladığı istatistiklerden ibarettir. Söz konusu istatistik veriler sadece kuruma yapılan bildirimleri esas aldığından mevcut duruma ilişkin gerçekçi bir tablonun ortaya çıkarılması bakımından yetersiz olduğu gibi sorunların tespitine imkân verecek ayrıntıları da içerebilmektedir. Sorunların tespit edilmesi için verilerin mevcut durumu ortaya koyacak nicelikte olması gerekmektedir. Ayrıca yaşanan vakalara ilişkin veriler ise ayrıntılı analizlere imkân verecek nitelikte olmalı ve bu anlamda özel bir çalışma yürütülmeli-



dir. Konunun önem ve ciddiyetine uygun bir öncelik verilerek, kurumlar arası işbirliği aracılığıyla yapılan akademik çalışmalardan yargıya intikal eden vakalara kadar elde edilen verilerin düzenlenmesi ve kamuoyuyla paylaşılması sağlanmalıdır.

3. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği alanında yaşanan sorunların kamuoyunda görünürlük kazanmasının da etkisiyle 2012 yılından beri yoğun bir mevzuat çalışması yürütülmektedir. 30 Haziran 2012 tarihli resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu" bünyesinde bugüne kadar sayısız yönetmelik yayınlanmıştır. Bu anlamda İnşaat Sektörünü yakından ilgilendiren en önemli yönetmelik 5 Ekim 2013 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren "Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği'dir.
- 3.1 Mevzuata ilişkin olarak, konunun uzmanı akademisyenlerden ve meslek odalarından alınan görüşlerin mevzuatın oluşturulması sürecinde ne denli dikkate alındığı yönünde ciddi şüpheler mevcuttur. Görüş almanın bir yasak savma haline gelmiş olması, uygulamada ciddi sorunlara yol açacak çelişkilerin korunması anlamına gelmektedir. Ayrıca harcanan emeğin sorgulanır olması görüş bildiren uzmanların motivasyonunu da olumsuz yönde etkilemektedir.
- 3.2 İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği ile ilgili mevzuat bakımından inşaat sektörünü de yakından ilgilendiren şu hususların altı çizilmelidir:
 - a) İş güvenliği uzmanları, kendi işverenlerini denetleme durumunda kalmaktadır. Bu, iş güvenliği açısından önemli risklere davetiye çıkarmakta, işleyişte zafiyete yol açmaktadır. İş güvenliği uzmanlarının mesleklerini layığıyla icra edebilmesi için görece bağımsız bir konuma sahip olmalarını sağlayacak düzenlemelerin ivedilikle yapılması gerekmektedir.
 - b) 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na göre yapı işlerinde A sınıfı iş güvenliği uzmanı bulundurma zorunluluğu varken "Yapı İşlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği'nde" "sağlık ve güvenlik koordinatörü gerçek ve tüzel kişiliği" adlandırmasıyla yeni bir görev tanımlaması yapılmıştır. Uygulamada ciddi karışıklıklara yol açacak olan bu belirsizlik değiştirilmeli, iş güvenliği uzmanı tanımının kanun ve yönetmeliklerde tutarlılık arz edecek şekilde yeniden düzenlenmesi sağlanmalıdır.
4. İnşaatlarda ortaya çıkan işçi sağlığı ve iş güvenliğine ilişkin sorunların tek başına mevzuatın düzenlenmesi ile çözülemeyeceği açıktır. Bu anlamda inşaat mühendisliği eğitimi boyunca tüm üniversitelerde geçerliliği olan bir standardın yakalanması, iş güvenliği uzmanı eğitimlerinin niteliğinin yükseltilmesi ciddi önem arz etmektedir. İşçilere yönelik eğitimlerin de özellikle inşaat sektöründeki işçilerin eğitim düzeylerini göz önünde bulunduran bir sıklıkta ve nitelikte olması sağlanmalı, işçilerin haklarının bilincinde olarak hareket etmelerini sağlayacak örgütlenmelerin engellenmesi bir yana aksine teşvik edilmesi gerekmektedir. Sadece inşaat sektörü bünyesinde yer alan aktörlerin değil tüm toplumun işçi sağlığı ve iş güvenliği konusundaki farkındalık düzeyini artırma hedefi doğrultusunda çalışmalar yapılmalı konunun bir kültür olarak yerleştirilmesi sağlanmalıdır.
5. Çalışma koşulları bakımından inşaat sektöründeki taşeron zincirinin ucuz iş gücü temini doğrultusunda kontrolsüz ve standartsız bir şekilde büyümesi işçi sağlığını ve iş güvenliğini olumsuz yönde etkilemektedir. İşçi sağlığının ve iş güvenliğinin sağlanması için tüm sektörlerdeki ancak özel olarak da her geçen gün daha da vahşi bir hale gelen inşaat sektöründeki çalışma koşullarının iyileştirilmesi yönünde somut adımların atılması gerekmektedir.
6. İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusunu sektörün tüm aktörlerini bir araya getiren düzlemlerde tartışmaya açan etkinlik ve faaliyetlerin çoğaltılması, sadece yaşanan sorunların boyutlarını belirlemek açısından değil aynı zamanda çözüm üretilmesi anlamında da önem arz etmektedir. Yetkili kişilerin de katılımına açık olan bu tür çalışmaların sonuçlarının sorumlu kurum ve kuruluşlarca dikkate alınması, güvenli çalışma koşullarının elbirliğiyle inşa edilmesine olanak sağlayacaktır. Bu bağlamda konu üzerinde yapılan akademik çalışmalara ve sektörel tecrübelere bir sunu ve tartışma ortamı sağlayacak inşaat yönetimi konusundaki derginin yayın hayatına geçmesi biran önce sağlanmalıdır.

İstanbul ve Ankara'da Hasar Tespit Eğitimi Düzenlendi

İMO Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu, 24 Ocak 2014 tarihinde İstanbul'da, 2 Şubat 2014 tarihinde Ankara'da hasar tespit eğitimi düzenledi.

İstanbul ve Ankara Şubelerinin organizasyonu ile gerçekleştirilen eğitim, 2011 yılında Van'da meydana gelen deprem sonrası Odamızın Van Valiliği ile yaptığı protokol kapsamında hasar tespit çalışmalarına gönüllü olarak katılan SİM belgeli üyelerimiz için düzenlendi.

İstanbul eğitimine İstanbul, Kocaeli, Bursa, Antalya ve Gaziantep illerinden yaklaşık 40 üye katıldı. Ankara eğitimini ise Bursa, Kocaeli, Eskişehir, Samsun, Ankara, Çanakkale, Konya, İzmir, Diyarbakır, Van ve Hatay'dan 35 üye katıldı.

7 saatlik eğitimde Doğal Afet Sigortaları Kurumu (DASK) yetkilileri binalardaki deprem hasarlarının sigorta açısından değerlendirilmesi konusunda bir eğitim verirken İstanbul Teknik Üniversitesi'nden Alper İlki, Cem Demir ve Mustafa Cömert ise "Hasar Tanımı, Deprem sonucu oluşan yapısal ve yapısal olmayan hasarlar, hasar tipleri, Betonarme yapılar için, Yığma Yapılar için Hasar Tespit formunun doldurulması, Sahada çalışma ve dikkat edilecek hususlar, betonarme yapılar ve yığma yapılar için uygulama" konu başlıklarında sunum yaptılar. Ankara eğitiminde Nejat Bayülke de bir sunum gerçekleştirdi.



ACE 2014 Ekim'de İstanbul'da Düzenlenecek

Odamızın da düzenleyicileri arasında yer aldığı 11. İnşaat Mühendisliğinde Uluslararası Gelişmeler Kongresi (11th International Congress on Advances in Civil Engineering- ACE 2014) 21-24 Ekim 2014 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenecek.

İMO'nun 2012'de Ankara'da gerçekleştirilen 10. Kongreden bu yana düzenleyicileri arasında yer aldığı Kongre, Boğaziçi Üniversitesi, Doğu Akdeniz Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi işbirliğiyle gerçekleştiriliyor. Kongre iki yılda bir düzenleniyor.

Kongrede inşaat mühendisliği alanındaki son gelişmeler farklı ülkelerden bir araya gelen uzman akademisyenler tarafından ele alınacak ve deneyim aktarımı yapılacak. Dili İngilizce olan Kongrede ayrıca sunumlar, paneller, alana özgü konuların ele alınacağı oturumlar, atölye çalışmaları, öğrenci yarışmaları, teknik geziler, sergiler ve sosyal-kültürel etkinlikler düzenlenecek.

ACE 2014'e yapı materyalleri, yapı yönetimi, geoteknik, hidrolik, mekanik, güçlendirilmiş beton yapılar, çelik ve ahşap yapılar, yapısal analiz ve ulaşım konu başlıklarında sunumlar yapılacak.